

ମେସର୍ସ କାଜାରିଆ ଏକ୍ସପୋର୍ଟସ୍ ଲିମିଟେଡ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଭାରତ ସଂଘ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଏପ୍ରିଲ 7, 1995

[ଏସ୍. ସି. ଅଗ୍ରୱାଲ ଏବଂ ସୁଜାତା ଭି. ମନୋହାର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନୀ ନୀତି 1984-85:

ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ - ଆମଦାନୀ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା- ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ସାମଗ୍ରୀ - ପରିଶିଷ୍ଟ 6 ତାଲିକା 8 ଭାଗ III ଦ୍ଵାରା 33 ଅଧୀନରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର - ସାମଗ୍ରୀର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ରେ ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ ଅଧୀନରେ ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ହୋଇଥିବା ପ୍ରସଙ୍ଗ ନୁହେଁ-ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ" ସାଧାରଣ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ-ଏହି ଦୁଇଟିରେ ପାର୍ଥକ୍ୟ ।

ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ 1978: ଖଣ୍ଡ 2 (a)-' ସିମେଣ୍ଟ'-ର ସଂଜ୍ଞା ।

ଅପିଲକାରୀ 5000 ମେଟ୍ରିକ୍ ଟନ୍ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ କରିଥିଲେ ଏବଂ 1984-85 ପାଇଁ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନୀ ନୀତିର ପରିଶିଷ୍ଟ 6 ତାଲିକା 8 ଭାଗ III କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 33 ଅଧୀନରେ ଏକ ଖୋଲା ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଭାବରେ ଏହାର ମଞ୍ଜୁରୀ ମାଗିଥିଲେ । ଏହି ମଞ୍ଜୁରୀକୁ ଏହି ଆଧାରରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଏହା ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନୀ ନୀତିର ପ୍ରସଙ୍ଗର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ରେ ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B ଅଧୀନରେ ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଏବଂ ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଏକ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଅପିଲକାରୀମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସକୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ, ଯାହା ଏକ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ବ୍ୟାଙ୍କ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ପ୍ରଦାନ କରିବା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କର ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲେ ସୁଧ ଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେବା ଉପରେ ସାମଗ୍ରୀ ଅନୁମୋଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲା । ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତା ଏହି ମାମଲାର ବିଚାର କରିଥିଲେ ଏବଂ କହିଥିଲେ ଯେ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଅଧୀନରେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଫଳସ୍ଵରୂପ 29,57,000 ଟଙ୍କା ଜୋରିମାନା ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବ୍ୟାଙ୍କ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଲାଗୁ କରିବା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମଧ୍ୟ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି କହିଛନ୍ତି ଯେ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଅଧୀନରେ

ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନି ନୀତିର ପ୍ରସଙ୍ଗର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ରେ ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଏବଂ ଏହା ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ସାମଗ୍ରୀ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଅପିଲ ଆଗତ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ଏବଂ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ଅଦାଲତ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ: 1. ଆମଦାନୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ 1984-85 ପାଇଁ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନି ନୀତିର ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B ର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ରେ ପ୍ରବେଶ ଅଧୀନରେ ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ସାମଗ୍ରୀ ନୁହେଁ ।

2. ଦଫା ସଂଖ୍ୟା 8 ରେ ହିଁ ସେହି ଦଫା ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ସିମେଣ୍ଟକୁ କିପରି ଆମଦାନୀ କରାଯିବ ସେ ବିଷୟରେ ଏକ ସ୍ପଷ୍ଟ ସନ୍ଦର୍ଭ ଅଛି । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗ ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ସରକାରଙ୍କ ନୀତିକୁ ସୂଚିତ କରେ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇଥାଏ ଯେ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ଵାରା ଆମଦାନୀ ଏହିପରି ନୀତି ଦ୍ଵାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ । ତେଣୁ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ସରକାରଙ୍କ ନୀତି ଏହି ବସ୍ତୁର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସିଧାସଳଖ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଏବଂ ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ 1978 ନାମକ ଆଦେଶରେ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୁଏ । ଆଦେଶର ଖଣ୍ଡ (2) ଅନୁଯାୟୀ ସିମେଣ୍ଟର ସଂଜ୍ଞା ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ଆଦେଶର ପରିସରରୁ ବାଦ ଦେଇଥାଏ । ଅନ୍ୟ ଶବ୍ଦରେ, ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଏ ନାହିଁ ଯାହା ଭାରତୀୟ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ଵାରା ଆମଦାନୀ କରାଯାଇପାରିବ । ଯଦି ଏହା ଉପରେ ବିଚାର କରାଯାଉଥିଲା, ତେବେ 1978ର ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶରେ ଏହାର ସଂଜ୍ଞାର ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥାନ୍ତା । ଏହାପରେ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଦ୍ଵାରା 1982 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 27 ରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେସ ଚିପ୍ପଣୀ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ଵାରା ସାଧାରଣ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ବିଷୟରେ ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି ଏବଂ ଏଥିରେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ବିଷୟରେ କୌଣସି ଉଲ୍ଲେଖ ନାହିଁ ।

ସନ୍ଦର୍ଭ: ମେସର୍ସ ପୂର୍ବାଚଳ ଇଣ୍ଡରନ୍ୟାସନାଲ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ, (1985) 21 ELT 673 (Cal.), ଅନୁମୋଦିତ ହେଲା ।

3. ଜୋରିମାନା ଲାଗୁ କରିବା ଆଦେଶ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି । ତଥାପି, ଅପିଲକାରୀମାନେ ବିଚାର ଚାରିଖରୁ ଦେୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବାର୍ଷିକ 15% ସୁଧ ସହିତ ଏହି ଆମଦାନୀ ସମ୍ପର୍କିତ ସମସ୍ତ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 4922-23/1994 ।

W.P. ସଂଖ୍ୟା 2506/84 ଏବଂ 15/1985 ରେ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର 23.3.94 ଚାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ କେ. ଏନ୍. ଭଟ୍ଟ, ଉପାପତି ଗୁପ୍ତା ଏବଂ ରାଜେଶ କେ. ଶର୍ମା ଆବେଦନ କରିଥିଲେ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ କେ. ଏନ୍. ବାଜପେୟୀ, ଜି. ପ୍ରକାଶ ଏବଂ ଭି. କେ. ବର୍ମା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଶ୍ରୀମତୀ ସୁଜାତା ଭି. ମନୋହାର, ଅପିଲକାରୀମାନେ 5000 ମେଟ୍ରିକ୍ ଟନ୍ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ କରିଥିଲେ ଯାହା 17.11.1984 ରେ କିମ୍ବା ପାଖାପାଖି ଚାରିଖରେ ବମ୍ବେ ବନ୍ଦରରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲା । ଅପିଲକାରୀମାନେ ଏହିପରି ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଘରୋଇ ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ପ୍ରବେଶ ଚିଠା ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏପ୍ରିଲ 1984-ମାର୍ଚ୍ଚ 1985 ପାଇଁ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନି ନୀତିର ପରିଶିଷ୍ଟ 6 ଡାଲିକା 8 ଭାଗ III ଦର୍ଯ୍ୟ 33 ଅନୁଯାୟୀ ଉଚ୍ଚ ସାମଗ୍ରୀକୁ ଏକ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ପ୍ରସଙ୍ଗ ଭାବରେ ଅନୁମୋଦନ ମାଗିଥିଲେ । ତେବେ ଅନୁମୋଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇ ନଥିଲା । 1984 ମସିହା ଏପ୍ରିଲ ମାସରୁ 1985 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନୀ ନୀତିର ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ ହୋଇଥିବାରୁ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଅଧୀନରେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ ବୋଲି ଦାବି କରି ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ଜାରି କରିଥିଲେ । ଅପିଲକାରୀମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍‌କୁ ଆପତ୍ତି କରିଥିଲେ ।

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନରେ ପାରିତ ଏକ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀର C.I.F. ମୂଲ୍ୟର 35% ପାଇଁ ଏକ ଜାତୀୟକରଣ

ହୋଇଥିବା ବ୍ୟାଙ୍କର ବ୍ୟାଙ୍କ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଏବଂ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ C.I.F. ମୂଲ୍ୟ ପାଇଁ ଏକ I.T.C. ବନ୍ଧକ ଦାଖଲ କରିବା ଉପରେ ସାମଗ୍ରୀକୁ ସମ୍ପନ୍ନ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଅପିଲକାରୀମାନେ ଏହା ମଧ୍ୟ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଆବେଦନରେ ବିଫଳ ହେଲେ, ସେମାନେ I.T.C. ବନ୍ଧକ ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ରାଶି ଉପରେ 15% ସୁଧ ଦେବେ । ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶରେ ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଥିବା ପରି ସେମାନେ ଅନ୍ୟ କେତେକ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ । ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ଆକ୍ଷେପିତ କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସ୍ ଅଧୀନରେ ବିଚାର କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ତଦନୁସାରେ ପଞ୍ଚମ ଉତ୍ତରଦାତା ଏହି ମାମଲାର ବିଚାର କରିଥିଲେ ଏବଂ 1986 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 13 ରେ ଏକ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିଥିଲେ ଯେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନି ନୀତି 1984-85 ର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B ରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ । ତେଣୁ ଏହାକୁ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଅଧୀନରେ ଆମଦାନୀ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଆମଦାନୀ ଅନୁମତିପତ୍ର ବିନା ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ଅନୁମୋଦିତ ନଥିଲା ଏବଂ ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀ ଆମଦାନୀ (ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଆଦେଶ 1955ର ଧାରା 3 ସହିତ ପଢାଯାଇଥିବା ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଅଧିନିୟମ, 1962ର ଧାରା 111 (d) ଅନୁଯାୟୀ ବାଜ୍ୟାପ୍ତି ପାଇଁ ଦାୟୀ ଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା 5 ଏକ ଆଦେଶ ପାରିତ କରି 29,57,000 ଟଙ୍କା ଜରିମାନା ଲାଗୁ କରିଥିଲେ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିବା ବନ୍ଧକ/ବ୍ୟାଙ୍କ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ତୁରନ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ କାରଣ ପ୍ରସଙ୍ଗଗୁଡ଼ିକ ପୂର୍ବରୁ ସମ୍ପନ୍ନ ହୋଇସାରିଥିଲା ଏବଂ ବାଜ୍ୟାପ୍ତି ପାଇଁ ଉପଲକ୍ଷ ନଥିଲା ।

କାରଣ ଦର୍ଶାଅ ନୋଟିସକୁ ଆପତ୍ତି କରୁଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହାର 1994 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 23 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ପରିଶିଷ୍ଟ 6 ତାଲିକା 8 ଭାଗ III ଦ୍ଵାରା 33 ଅଧୀନରେ ପଡ଼େ ନାହିଁ ଏବଂ ଏକ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଭାବରେ ଆମଦାନୀ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କହିଥିଲେ ଯେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ସାମଗ୍ରୀ ଥିଲା । ବର୍ତ୍ତମାନର ଅପିଲଗୁଡ଼ିକ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଉପରୋକ୍ତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଆସିଛି ।

ଏପ୍ରିଲ 1984-ମାର୍ଚ୍ଚ 1985 ପାଇଁ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନି ନୀତି ଅଧୀନରେ, ଅଧ୍ୟାୟ 22 ନୀତିର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ପାଇଁ ନିୟମ ସ୍ଥିର କରେ । ଅନୁଚ୍ଛେଦ 242 (f) ପ୍ରଦାନ କରେ, "ପରିଶିଷ୍ଟ 2 ରୁ 5

କିମ୍ବା ୫ ରେ କୌଣସି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ କିମ୍ବା ସାଧାରଣ ବର୍ଣ୍ଣନା ସହିତ କୌଣସି ପ୍ରସଙ୍ଗ, ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଅଧୀନରେ ଏହାର ଆମଦାନୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତାକୁ ବାରଣ କରିବ, କେବଳ ଯେଉଁଠାରେ ନୀତି ଏହାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅନୁମତି ଦିଏ ।" ପରିଶିଷ୍ଟ ୫ ଭାଗ B କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା ୫ ନିମ୍ନଲିଖିତ ବିଷୟକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରେ :

"୫. ଝାମା ଇଟା ସମେତ ସିମେଣ୍ଟ :-

ଝାମା ଇଟା ସମେତ ସିମେଣ୍ଟ କ୍ଷେତ୍ରରେ, ଆମଦାନୀ କେବଳ ଭାରତୀୟ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ (STC) ଦ୍ଵାରା, ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିଜ ସପକ୍ଷରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ବୈଦେଶିକ ମୁଦ୍ରା ଆଧାରରେ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଅଧୀନରେ କରାଯିବ, ଆମଦାନୀ, ବଣ୍ଟନ ଏବଂ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ସରକାରଙ୍କ ସଂଯୁକ୍ତ ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ STC ଦ୍ଵାରା କରାଯିବ ।

ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବ କି ନାହିଁ ତାହା ଆମକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ପଡିବ । ଯଦି ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇନଥାଏ, ତେବେ ଏହା ପରିଶିଷ୍ଟ ୬ ତାଲିକା ୫ ଭାଗ III ଦର୍ପା ୩୩ ଅଧୀନରେ ଆସିବ, ଯାହା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା :

"୩୩. ବଳବତ୍ତର ଥିବା ଆମଦାନୀ ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଅଧୀନରେ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ସାମଗ୍ରୀ, ଉପରୋକ୍ତ ଅନୁଚ୍ଛେଦ- I ଏବଂ- II ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ସାମଗ୍ରୀ ବ୍ୟତୀତ ।

ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ, ଜଣେ ଏହା ମନେ କରିବାକୁ ଆଗ୍ରହୀ ହେବ ଯେ ସିମେଣ୍ଟ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ସମେତ ସମସ୍ତ ପ୍ରକାରର ସିମେଣ୍ଟକୁ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରିବ । ତେଣୁ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବା ଉଚିତ, ଯାହା କେବଳ ଭାରତୀୟ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ଵାରା ମୁକ୍ତ ସାଧାରଣ ଅନୁମତିପତ୍ର ଅଧୀନରେ ଆମଦାନୀ କରାଯାଇପାରିବ, ଯାହା ଉପରୋକ୍ତ ପରିଶିଷ୍ଟ ୫ ଭାଗ B ର ଦର୍ପା ୫ ରେ ଦର୍ଶାଯାଇଛି । ବାସ୍ତବରେ ଏହା ହିଁ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ସ୍ଥିରୀକୃତ ହୋଇଛି । ତଥାପି, ଅନ୍ୟ କେତେକ ବ୍ୟବସ୍ଥା ପ୍ରତି ଆମର ଧ୍ୟାନ ଆକର୍ଷଣ କରାଯାଇଛି, ଯାହା ପରିଶିଷ୍ଟ ୫ ଭାଗ-B ରେ ଥିବା ଦର୍ପା ସଂଖ୍ୟା ୫ ର ବ୍ୟାଖ୍ୟା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ । ଦର୍ପା ସଂଖ୍ୟା ୫ ରେ ହିଁ ସେହି ଦର୍ପା ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ କରିବାର ପଦ୍ଧତି ବିଷୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଛି । ଏହି ଦର୍ପା ପ୍ରଦାନ କରେ ଯେ (1) ଆମଦାନୀ କେବଳ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ତାଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ବିଦେଶୀ ମୁଦ୍ରା ଆଧାରରେ ଭାରତୀୟ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ

ଦ୍ୱାରା କରାଯିବ; ଏବଂ (2) ଆମଦାନୀ, ବିତରଣ ଏବଂ ମୂଲ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ସରକାରଙ୍କ ସଂଯୁକ୍ତ ନୀତି ଅନୁଯାୟୀ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ୱାରା କରାଯିବ । ତେଣୁ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗ ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ସରକାରଙ୍କ ନୀତିକୁ ସୂଚିତ କରେ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇଥାଏ ଯେ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ୱାରା ଆମଦାନୀ ଏହିପରି ନୀତି ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ ।

ତେଣୁ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ସରକାରଙ୍କ ନୀତି ଏହି ବିଷୟକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସିଧାସଳଖ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷାରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ 1978 ନାମରେ ଏକ ଆଦେଶ ଜାରି କରିଛନ୍ତି । ଆଦେଶର ଖଣ୍ଡ 2 (a) ରେ 'ସିମେଣ୍ଟ' କୁ ନିମ୍ନମତେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରାଯାଇଛି :

" 2 (a): 'ସିମେଣ୍ଟ'ର ଅର୍ଥ ହେଉଛି ଭାରତକୁ ଆମଦାନୀ କରାଯାଉଥିବା ଯେକୌଣସି ପ୍ରକାରର ସିମେଣ୍ଟ, କିନ୍ତୁ ଏଥିରେ ଟୈଲ କୁଅ ସିମେଣ୍ଟ, ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଏବଂ ରଙ୍ଗିନ ସିମେଣ୍ଟ (ଧୂସର ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ବ୍ୟତୀତ) ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ ।

ସିମେଣ୍ଟର ଏହି ସଂଜ୍ଞା ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ଆଦେଶର ପରିସରରୁ ବାଦ ଦେଇଥାଏ । ଖଣ୍ଡ 2 (C) ଅନୁଯାୟୀ 'ପ୍ରତିନିଧି' ର ଅର୍ଥ ଭାରତୀୟ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ କିମ୍ବା କୌଣସି ବ୍ୟକ୍ତି ଯିଏ ଭାରତୀୟ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମରୁ ସିମେଣ୍ଟ ହାସଲ କରନ୍ତି । ତେଣୁ ଏପ୍ରିଲ 1984-ମାର୍ଚ୍ଚ 1985 ପାଇଁ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନି ନୀତିର ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B, କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ଅନୁଯାୟୀ ଭାରତୀୟ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ୱାରା ଏକ ମଧ୍ୟସ୍ଥ ସଂସ୍ଥା ଭାବରେ ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ସହିତ ଏହି ଆଦେଶର ସିଧାସଳଖ ସଂଯୋଗ ରହିଛି । ଏହି ଆଦେଶରେ ଏପରି ସିମେଣ୍ଟର ବିକ୍ରୟ ଏବଂ ପରିବହନ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି, ଯେଉଁ ମୂଲ୍ୟରେ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ସିମେଣ୍ଟ ବିକ୍ରି , ହିସାବ ରକ୍ଷଣାବେକ୍ଷଣ ଏବଂ ଉତ୍ପାଦନ ଇତ୍ୟାଦି କରିପାରିବ । ତେଣୁ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ 1978 ର ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ବିକ୍ରୟ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ, ଯାହା ଏହାର ପରିସରରୁ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ବାଦ ଦେଇଥାଏ । ଅନ୍ୟ ଶବ୍ଦରେ, ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଏ ନାହିଁ ଯାହା ଭାରତୀୟ ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ୱାରା ଆମଦାନୀ କରାଯାଇପାରିବ । ଯଦି ଏହା ଉପରେ ବିଚାର କରାଯାଉଥିଲା, ତେବେ 1978ର ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶରେ ଏହାର ସଂଜ୍ଞାର ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ସାମିଲ କରାଯାଇଥାନ୍ତା । ଏହା ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ ଯେ

ଏହି ଆଦେଶ ଏପ୍ରିଲ 1984-ମାର୍ଚ୍ଚ 1985 ପାଇଁ ଆମଦାନୀ ଏବଂ ରପ୍ତାନି ନୀତି ଦ୍ଵାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ବଳବତ୍ତର ଥିଲା ।

1967ର ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶରେ ମଧ୍ୟ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ, ସିମେଣ୍ଟର ସଂଜ୍ଞାରୁ ବାଦ ଦିଆଯାଇଛି । ତେବେ ଏହି ଆଦେଶ ଶିଳ୍ପ (ବିକାଶ ଏବଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ) ଅଧିନିୟମ, 1951 ଅଧୀନରେ ରହିଛି ଏବଂ ସିମେଣ୍ଟର ଉଚିତ ମୂଲ୍ୟରେ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ବଣ୍ଟନ ଏବଂ ଉପଲବ୍ଧତା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଛି । ତେଣୁ ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B ର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ରେ ପ୍ରବେଶକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ସମୟରେ ଏହି ଆଦେଶ ସିଧାସଳଖ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ ନାହିଁ । 1978 ର ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ ତଥାପି, ଏହି ପ୍ରବେଶକୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସିଧାସଳଖ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ, ଏବଂ ଏ ଦୁହିଁଙ୍କ ମିଳିତ ପଠନ ସ୍ଵତ୍ତ୍ଵ ଭାବରେ ଦର୍ଶାଇବ ଯେ ଉକ୍ତ ପ୍ରବେଶ ଅଧୀନରେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଅପିଲକାରୀମାନେ, 1982 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 27 ରେ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଦ୍ଵାରା ଜାରି ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରେସ୍ ଟିପ୍ପଣୀ ଉପରେ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଭର କରିଛନ୍ତି, ଯାହା ରାଜ୍ୟ ବାଣିଜ୍ୟ ନିଗମ ଦ୍ଵାରା ସାଧାରଣ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ବିଷୟରେ ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରେ ଏବଂ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ଆମଦାନୀ ବିଷୟରେ କୌଣସି ଉଲ୍ଲେଖ କରେ ନାହିଁ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟର ସଂରଚନା ପ୍ରତି ମଧ୍ୟ ଆମର ଧ୍ୟାନ ଆକର୍ଷଣ କରିଛନ୍ତି ଯାହା ସାଧାରଣ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟଠାରୁ ଭିନ୍ନ । ଧଳା ସିମେଣ୍ଟର ବୈଶିଷ୍ଟ୍ୟ ମଧ୍ୟ ସାଧାରଣ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ଠାରୁ କିଛି ଭିନ୍ନ । ବାଣିଜ୍ୟିକ ଭାଷାରେ, ଧଳା ସିମେଣ୍ଟକୁ ଏକ ଭିନ୍ନ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଦ୍ରବ୍ୟ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଏ । ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଏହା ଦାଖଲ ହୋଇଛି ଯେ ଯଦି ଜଣେ ଗ୍ରାହକ ଜଣେ ସିମେଣ୍ଟ ବ୍ୟବସାୟୀଙ୍କଠାରୁ ସିମେଣ୍ଟ ମାଗନ୍ତି, ତେବେ ସେ ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ନୁହେଁ, ସାଧାରଣ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ପାଇବେ । କଳିକତା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକ ନିର୍ଣ୍ଣୟ ପ୍ରତି ମେସର୍ସ ପୁର୍ବାଚଳ ଇଣ୍ଡରନ୍ୟାସନାଲ ଆଣ୍ଡ ଆନର୍, (1985) 21 E.L.T. 673 (Cal.) ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆମର ଧ୍ୟାନ ଆକର୍ଷଣ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ରାୟରେ ଜଣେ ବିଦ୍ଵାନ ଏକକ ବିଚାରପତି ଧଳା ସିମେଣ୍ଟର ଗୁଣ ତୁଳନାରେ ସାଧାରଣ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟର ଗୁଣ ବିଷୟରେ ବିସ୍ତୃତ ଭାବରେ ଆଲୋଚନା କରିଛନ୍ତି । ସେ "ଧଳା ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ପାଇଁ ଭାରତୀୟ ମାନକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା" ଶୀର୍ଷକ ଅଧୀନରେ ଭାରତୀୟ ମାନକ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଦ୍ଵାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଏକ ପୁସ୍ତିକାର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି । ଏଥିରେ କୁହାଯାଇଛି :

" ଧଳା ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ସାଧାରଣତଃ ଅଣ-ନର୍ମାଣସଂକ୍ରାନ୍ତ ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ । ଧଳା ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ବହୁତ କମ୍ ଲୁହା ଅକ୍ସାଇଡ୍ ଏବଂ ମାଙ୍ଗାନିଜ୍ ଅକ୍ସାଇଡ୍ ଥିବା କଞ୍ଚାମାଲରୁ ତିଆରି ହୁଏ । ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ରାସାୟନିକ ପଦାର୍ଥର ସୀମିତ ପରିମାଣ, ଯାହା ଭୌତିକ ଗୁଣକୁ ପ୍ରଭାବିତ ନକରି ସିମେଣ୍ଟର ଧଳା ରଙ୍ଗକୁ ଉନ୍ନତ କରିବ, ଉତ୍ପାଦନ ସମୟରେ ଯୋଗ କରାଯାଇପାରେ ।

ଭାରତୀୟ ମାନକ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା "ସାଧାରଣ ଏବଂ ନିମ୍ନ ତାପ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ପାଇଁ ଭାରତୀୟ ମାନକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟତା" ଶୀର୍ଷକ ଅଧୀନରେ ଏକ ପୃଥକ ପୁସ୍ତିକା ଜାରି କରାଯାଇଛି ଯାହା ସାଧାରଣ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟର ପରିଭାଷା, ଉତ୍ପାଦନ ପ୍ରକ୍ରିୟା, ରାସାୟନିକ ଆବଶ୍ୟକତା, ଭୌତିକ ଆବଶ୍ୟକତା ଇତ୍ୟାଦି ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରେ । ଧଳା ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟ ଏବଂ ସାଧାରଣ ଏବଂ କମ୍ ଉତ୍ତାପ ପୋର୍ଟଲାଣ୍ଡ ସିମେଣ୍ଟର ରାସାୟନିକ ଆବଶ୍ୟକତା ଅତ୍ୟନ୍ତ ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଏବଂ ପୃଥକ । ବିଦ୍ୱାନ ଏକକ ବିଚାରପତି ଏହା ମଧ୍ୟ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଦୁଇଟି ଦ୍ରବ୍ୟର ମୂଲ୍ୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ ଅଟେ । ସେମାନଙ୍କର ରାସାୟନିକ ଗଠନ ଏବଂ ବ୍ୟବହାର ମଧ୍ୟ ବହୁତ ଭିନ୍ନ, ଏବଂ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଦୁନିଆରେ, ଉଭୟଙ୍କୁ ଭିନ୍ନ ଦ୍ରବ୍ୟ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଏ । ତେଣୁ ସେ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଆମଦାନୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଧଳା ସିମେଣ୍ଟ ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B ର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ରେ ଏକ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ ନୁହେଁ । ଆମେ ବିଦ୍ୱାନ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଏହି ଫଳାଫଳ ସହିତ ସମ୍ମାନର ସହ ସହମତ । ଅଧିକ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ କଥା ହେଉଛି, ପରିଶିଷ୍ଟ 5 ଭାଗ B ର କ୍ରମିକ ସଂଖ୍ୟା 8 ରେ ସାରଣୀବଦ୍ଧ ପ୍ରସଙ୍ଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଶିଳ୍ପ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟରେ ସରକାରଙ୍କ ସଂଯୁକ୍ତ ନୀତି ବିଷୟରେ ଏହି ପ୍ରବେଶ କ୍ଷେତ୍ର ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରେ । ସରକାରଙ୍କ ଏହି ସଂଯୁକ୍ତ ନୀତି 1978 ର ଆମଦାନୀ ହୋଇଥିବା ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ, ସିମେଣ୍ଟ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଆଦେଶ ,1967 ଏବଂ ପ୍ରେମ୍ ଚିପ୍ପଣୀ ପ୍ରତିଫଳିତ ହୋଇଛି ଯାହା ସେମାନଙ୍କ ଶ୍ରେତ ସିମେଣ୍ଟ ପରିସର ମଧ୍ୟରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ ।

ଉକ୍ତ ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ, ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି । ତେବେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଏହି ଆମଦାନୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସମସ୍ତ ସୀମା ଶୁଳ୍କ ଦେବାକୁ ବାଧ୍ୟ । ଯଦି ସେମାନେ ପୂର୍ବରୁ ଏପରି କରିନାହାନ୍ତି, ତେବେ ଆଜିଠାରୁ କିଛି ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ସେମାନେ ଏହା କରିବେ । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପଇଠ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ସୀମା ଶୁଳ୍କ ପରିମାଣ ବିଚାର ତାରିଖ ଠାରୁ ପଇଠ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବାର୍ଷିକ 15 ପ୍ରତିଶତ ହାରରେ ସୁଧ ବହନ କରିବ । ତେବେ ଜୋରିମାନା ଲାଗୁ କରିବା ଆଦେଶ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ବ୍ୟାଙ୍କ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଯେକୌଣସି ଅନାଦେୟ ଶୁଳ୍କ ପାଇଁ ସୁଧ ଆଦାୟ କରିବାକୁ ହକଦାର ହେବେ । ତେବେ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଟି. ଏନ. ଏ.

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ଵୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁୟତ୍ତ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।